



RAH Net A/S

17. december 2014

Sagnr. 12/07839

/ LBA

Deres ref.

## Afgørelse om anmeldte metoder

Sekretariatet for Energitilsynet har modtaget RAH Net A/S' (RAH) anmeldelse af ny metode for fastsættelse af tariffer, jf. anmeldelse af 16. oktober 2014.

**Sekretariatet for  
Energitilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00  
mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
web [www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

---

### Afgørelse

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen<sup>1</sup>, RAH Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer som værende i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som RAH Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage RAH Net A/S' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal RAH Net A/S være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af RAH Net A/S med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

---

### Sagsfremstilling

RAH anmeldte pr. 20. december 2010 sine metoder til Energitilsynet, og har ved afgørelse af 13. januar 2014 fået godkendt deres metoder for vilkår og gebyrer.

RAH har d. 16. oktober 2014 anmeldt reviderede metoder for fastsættelsen af deres tariffer, i forhold til anmeldelsen af 20. december 2010.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer m.v. (BEK nr. 1085 af 20. september 2010)

RAH anmelder, at de med enkelte beskrevne afvigelser, følger Dansk Energis reviderede tarifieringsmodel, som Energitilsynet tog til efterretning 18. december 2012.

Sekretariatet konstaterer på baggrund af anmeldelsen, at RAH anvender branchemodellen med følgende afvigelser:

1. Ikke muligt at udskille netaktiver til engroskunder (Videbæk og RAH Net 2)
2. Tarifiering af omkostninger til forsikring af netaktiver
3. Tarifiering af omkostninger til arbejdsskadeforsikring og kontingent til DE
4. Tarifiering af omkostninger til Netovervågning og Support, Netplanlægning og Beredskab
5. Omkostninger til fjernaflæsning
6. Tarifiering af måleroperatørudgifter
7. Omkostninger til demontering af luftledninger
8. Omkostninger til Husets Energi

Afvigelserne skal underlægges en konkret vurdering, hvilket også er tilfældet vedr. RAHs håndtering af tab på debitorer samt tarifiering af Øvrige omkostninger og Øvrige afskrivninger, jf. Energitilsynets praksis i form af Energitilsynets tilkendegivelse af 18. december 2012 og afgørelse af 22. maj 2013.

### **Høring**

Udkast til denne afgørelse blev den 2. december 2014 sendt i høring hos RAH med frist d. 16. december 2014.

RAH meddelte i mail af 16. december 2014, at de ikke har nogen kommentarer til det fremsendte. RAH finder, at udkastet beskriver og behandler de drøftelser på tilfredsstillende vis, som der har været undervejs i processen.

RAH bemærker, at de idet modellens anvendelse er meget ny for dem, har til hensigt, at RAH hele tiden anvender modellen så hensigtsmæssig som muligt.

RAH har noteret sig Sekretariatet for Energitilsynets kommentarer omkring deres afvigelser til modellens anvendelse. Der hvor det fremadrettet kunne være relevant, vil RAH løbende tilpasse modellen gerne i dialog med Energitilsynet. RAH bemærker, at dette vil ske under hensyntagen til krav om anmeldelser m.m., der er gældende.

### **Lovgrundlag**

I det følgende gennemgås de love og bekendtgørelser mv., der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende kapitel, hvor sagsfremstillingens fakta vurderes i lyset af lovgrundlaget. Gennemgangen er tilrettelagt kronologisk og med udgangspunkt i retskildehierarkiet, således at love og bekendtgørelser citeres før eventuel retspraksis. Gennemgangen afspejler dog også hvilken betydning, retskilden har for den samlede

vurdering – således citeres retskilder, der anvendes til vurderinger af mere underordnet betydning, som udgangspunkt sidst i gennemgangen.

### Elforsyningsloven<sup>2</sup>:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

*Stk. 2.* De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

*Stk. 2.* Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

*Stk. 3.* Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

### Metodebekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010

§ 1. Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

*Stk. 2.* Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

*Stk. 3.* Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

*Stk. 4.* Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 2. Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

*Stk. 2.* Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformerstationer.

*Stk. 3.* Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1329. af 25/11/2013 af lov om elforsyning.

*Stk. 4.* Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

*Stk. 5.* Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

Herudover har Energitilsynet taget Dansk Energis reviderede tariffberegningsmodel til efterretning ved tilkendegivelse af 18. december 2012:

#### **”Tilkendegivelse**

Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegivet følgende:

- At en korrekt anvendelse af den reviderede tarifieringsmodel vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73, og at modellen derfor tages til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- At modellen dog ikke erstatter det enkelte netselskabs egen beregning af tarifferne, der fortsat skal anmeldes og metodegodkendes af Energitilsynet efter de almindelige regler herom, jf. elforsyningslovens § 73 b.
- At anvendelse ikke indebærer en godkendelse af det enkelte selskabs tarifiering, og Energitilsynet vil i forbindelse med en konkret klagesag eller på egen hånd kunne tage et selskabs tarifiering op til fornyet vurdering efter elforsyningslovens bestemmelser. ”

Herudover fremgår det af Energitilsynets praksis at følgende forhold skal overvåges, jf. Energitilsynets tilkendegivelse af 18. december 2012 vedr. Dansk Energis reviderede tariffberegning samt afgørelse vedr. Dong Energy Eldistributions anmeldte metoder af 22. maj 2013, hvor det fremgår af vurderingerne:

Energitilsynets tilkendegivelse af 18. december 2012 vedr. øvrige omkostninger:

”[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer derfor, at en sådan opsamlingspost ikke er urimelig. Sekretariatet for Energitilsynet skal imidlertid understrege, at netselskaberne, i det omfang de benytter sig af denne omkostningspost, skal beskrive indholdet i og rimeligheden heraf i forbindelse med deres metodeanmeldelse, samt fyldestgørende redegøre og argumentere for fordelingsnøgle og prisstruktur.

Derudover vil Energitilsynet følge selskabernes brug af disse poster, herunder indholdet i, samt størrelsen af, denne omkostningspost. Dels for at sikre, at den ikke benyttes uhensigtsmæssigt, herunder får et for stort økonomisk omfang i forhold til de samlede omkostninger, og dels for at sikre, at der ikke er et mønster i brugen af posten, der evt. kunne retfærdiggøre yderligere udspecificerede omkostningsposter i modellen.

[.....]”

Afgørelse vedr. Dong Energy Eldistributions anmeldte metoder af 22. maj 2013 vedr. debitortab:

”[.....]

Det relativt store omfang vedr. debitortab kunne tale for, at dette burde have sin egen omkostningspost i tarifieringsmodellen. Sekretariatet vil derfor følge de andre netselskabers kontering af debitortab, med henblik på at konstatere, om der er tale om en generel problemstilling.  
[.....]”

### Vurdering

Energitilsynet har ved tilkendegivelse af 18. december 2012 taget Dansk Energis reviderede branchevejledning om tarifiering af 12. marts 2012 til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

En anvendelse af branchevejledningen uden afvigelser vil således medføre tarifieringsmetoder, der er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 altså i form af prisfastsættelse af ydelser efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

Branchevejledningen opstiller en række anbefalinger vedr. netvirksomhedernes fastsættelse af tariffer.

Af metodebekendtgørelsen fremgår det, at selskaberne i deres anmeldelse kan basere deres metodeanmeldelse på branchevejledninger, jf. § 4.

Dette forudsætter imidlertid, at disse standardiserede metoder er entydigt fastlagt i branchevejledningen, eller at det i anmeldelsen er klart, hvilken af flere muligheder selskabet har valgt at følge.

Branchevejledningens anbefalinger findes på Energitilsynets hjemmeside:

[http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0\\_-\\_Nyt\\_site/EL/Tilsynsafgoerelser/13-05531/Vejledning\\_til\\_Dansk\\_Energi\\_s\\_tarifberegningsmodel\\_DOC.pdf](http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0_-_Nyt_site/EL/Tilsynsafgoerelser/13-05531/Vejledning_til_Dansk_Energi_s_tarifberegningsmodel_DOC.pdf)

Sekretariatet for Energitilsynet lægger i denne vurdering til grund, at RAHs anmeldte tarifberegningsmetode følger Dansk Energis reviderede vejledning med visse tilpasninger, der er opremset nedenfor i nr. 1-8.

Sekretariatet bemærker herefter, at der i forhold til RAHs brug af branchevejledningen om tarifiering er følgende forhold, der giver anledning til en konkret vurdering.

1. Ikke muligt at udskille netaktiver til engroskunder (Videbæk og RAH Net 2)
2. Tarifiering af omkostninger til forsikring af netaktiver
3. Tarifiering af omkostninger til arbejdsskadeforsikring og kontingent til DE
4. Tarifiering af omkostninger til Netovervågning og Support, Netplanlægning og Beredskab
5. Tarifiering af omkostninger til fjernaflæsning

6. Tarifiering af måleroperatørudgifter
7. Tarifiering af omkostninger til demontering af luftledninger (kabellægning)
8. Tarifiering af omkostninger til Husets Energi
9. Håndtering af tab på debitorer
10. Tarifiering af Øvrige omkostninger og afskrivninger

Nedenfor vurderes det, om ovenstående forhold indebærer en omkostningsægte tarifiering, og dermed er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73. En omkostningsægte tarifiering betyder, at tarifieringen er rimelig, objektiv og ikke-diskriminerende i forhold til de omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

#### Ad. 1. Ikke muligt at udskille netaktiver til engroskunder

RAH har oplyst, at det ikke er muligt at udskille de netaktiver, der vedrører deres to engroskunder, Videbæk Net A/S og RAH Net 2. Tarifieringsmodellen fordrer imidlertid en fordeling af de regulatoriske netaktiver på de respektive kundegrupper/spændingsniveauer, hvilket anvendes til fordeling af visse omkostninger i modellen (omkostninger til forsikring af netaktiver samt forrentning).

Den manglende udskillelse af netaktiver til de to engroskunder betyder, at fordelingen af netaktiver ud på de respektive kundegrupper sker på et for stort grundlag af netaktiver. Det er imidlertid ikke muligt at klarlægge, hvordan netaktiverne til engroskunderne fordeler sig på spændingsniveauerne, dvs. på A-, B- og C-niveau. Det vil sige, at RAHs fordeling af netaktiver, og dermed visse omkostninger, ud på spændingsniveauer bliver en anelse upræcis, da fordelingen af engroskundernes andel af netaktiverne på spændingsniveauerne kan have en lidt anden fordeling end det er tilfældet i RAH. RAH oplyser, at de har været i dialog med Dansk Energi om problemstillingen. Dansk Energi oplyser, at det er en kendt problemstilling, som der pt. ikke findes nogen løsning på. En evt. udskillelse af netaktiverne til engroskunderne vil derfor være baseret på et skøn, som der ikke foreligger eller kan fastlægges klare kriterier for. En udskillelse af netaktiver til engroskunderne vil således være usikker, og dermed ikke nødvendigvis give en mere præcis fordeling af omkostningerne kundegrupperne imellem.

Sekretariatet for Energitilsynet tager dette forhold til efterretning, og bemærker, at i det tilfælde, at der findes en robust metode til udskillelse af netaktiverne, forventer sekretariatet, at RAH foretager en sådan udskillelse af netaktiver til engroskunder. Sekretariatet tager i øvrigt forbehold for, at dette forhold kan tages op til fornyet vurdering i tilfælde af en klage eller lignende.

Sekretariatet for Energitilsynet vil derudover tage kontakt til Dansk Energi for en løsning af denne problemstilling.

## Ad. 2. Tarifiering af omkostninger til forsikring af netaktiver

RAH anmelder, at omkostninger til forsikring af netaktiver fordeles på spændingsniveauerne ud fra fordelingen af netaktiver og tariferes hos kunderne via den faste betaling, dvs. abonnementet.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at omkostninger til forsikring af netaktiver ikke er selvstændigt behandlet i den nuværende branchevejledning, og det er derfor at betragte som en afvigelse til modellen. Imidlertid var denne omkostning behandlet i den tidligere branchevejledning. Sekretariatet baserer derfor sin vurdering på den tidligere branchevejledning fra 2005<sup>3</sup>, som er taget til efterretning af Energitilsynet d. 30. januar 2006.

Ifølge den tidligere branchevejledning knytter omkostninger til forsikringer sig til omkostningsposten drift- og vedligehold, og omkostningerne blev således anbefalet tariferet som sådan, dvs. med en direkte fordeling på spændingsniveauerne og tarifiering til kunderne via den nedadløbende tarif (den variable betaling).

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at en fordeling af omkostningerne til forsikring af netaktiver på spændingsniveauerne ud fra fordelingen af netaktiverne giver en omkostningsægte fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne. Baggrunden herfor er, at størrelsen af netaktiverne er drivende for størrelsen af omkostningen, og sekretariatet vurderer, at dette svarer til den direkte fordeling. Dog finder Sekretariatet umiddelbart, at omkostningerne bør tariferes via den forbrugsafhængige (og nedadløbende) betaling og ikke den faste betaling, da omkostningerne knytter sig til omkostningerne til drift- og vedligehold. Baggrunden herfor er, at kunderne på B-, og C-niveau også har glæde af forsikringen af aktiverne på de højere spændingsniveauer, og derfor også bør bidrage til omkostningerne hertil.

RAH er dog ikke enige i denne betragtning, da de finder, at forsikringen er tegnet for det tilfælde, at der opstår skader på nettet, og at det ikke er muligt at vurdere, om en skade er forvoldt af en lille eller en stor forbruger. RAH er desuden af den opfattelse, at tarifiering af forsikringer skal ske efter et solidarisk princip, og dermed belaste kunderne ens indenfor en kundegruppe.

Sekretariatet for Energitilsynet er ikke uenig i, at forsikringsomkostninger bør tariferes efter et solidarisk princip indenfor spændingsniveauerne, hvilket taler for en fordeling af omkostningerne på abonnementet. Sekretariatet finder dog samtidig, at dette skal vejes op imod det rimelige i, at B- og C-kunder også bør bidrage til forsikringsomkostninger på højere spændingsniveauer, hvilket taler for en tarifiering af omkostningerne på den nedadløbende tarif.

Sekretariatet for Energitilsynet har derfor samlet set i det konkrete tilfælde vurderet, at afvigelsen kan godkendes, i det der lægges vægt på, at der ikke er en entydig konklusion på ovennævnte problemstilling, sammenholdt med

---

<sup>3</sup> Vejledningen kan findes på Dansk Energis hjemmeside:

<http://www.danskeenergi.dk/AndreSider/Vejledning/Oekonomiske%20vejledninger.aspx>

at omkostningen samlet set er af begrænset størrelsesorden (0,7 pct. af indtægtsrammen til fordeling i alt 543 t. kr. i budgettet for 2014). Der tages dog forbehold for, at dette kan tages op til fornyet vurdering i tilfælde af klager eller lign.

### Ad. 3. Tarifiering af omkostninger til arbejdsskadeforsikring og Kontingent til Dansk Energi

RAH anmelder, at omkostninger til arbejdsskadeforsikring og kontingent til Dansk Energi fordeles på spændingsniveauerne via de leverede kWh og opkræves hos kunderne via abonnementet.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker indledningsvist, at det synes uhenigtsmæssigt, at disse omkostninger tariferes under ét, da de har forskellig karakter.

For så vidt angår arbejdsskadeforsikring vurderer Sekretariatet, at der er tale om en fast omkostning, der er uafhængig af nettets størrelse, hvormed opkrævningen af omkostningerne som en del af den faste betaling synes at være omkostningsægte. Imidlertid fordeles omkostningerne på spændingsniveauerne ud fra transporterede kWh, som er af variabel størrelse. Dette vurderer Sekretariatet ikke som værende omkostningsægte, idet det betyder, at de store kunder, der er tilsluttet på A- og B-niveau betaler en relativt større andel af omkostningerne end C-kunder i forhold til en fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne via antallet af kunder, hvilket efter Sekretariatets vurdering vil være den mest korrekte fordeling.

Sekretariatet for Energitilsynet godkender dog afvigelsen i det der lægges vægt på, at omkostningen er af yderst begrænset størrelsesorden (0,02 pct. af indtægtsrammen til fordeling – i alt 17 t. kr. i budgettet for 2014).

For så vidt angår kontingent til Dansk Energi, begrundes RAH tarifieringen af omkostningen på den faste betaling med, at den nytteværdi der er ved, at RAH er medlem af Dansk Energi, indenfor et spændingsniveau ikke afhænger af forbruget.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at idet omkostningen er drevet af antallet af transporterede kWh vil en korrekt og fuldstændig omkostningsægte fordeling af omkostningerne indebære en tarifiering af omkostningen hos kunderne via den variable tarif, hvilket RAH altså afviger fra.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer dog, at afvigelsen alligevel undtagesvist kan godkendes, idet der lægges vægt på, at fordelingen på spændingsniveauerne sker på en omkostningsægte måde, således at de store kunder på højspændingsniveauerne, der bidrager mest til omkostningens størrelse, også betaler mest. Herudover lægges der vægt på, at omkostningen samlet set er af begrænset størrelsesorden (0,78 pct. af indtægtsrammen til fordeling - i alt 595 t. kr i budgettet for 2014).



Samlet set godkender Sekretariatet for Energitilsynet således afvigelsen, men der tages forbehold for, at dette kan tages op til fornyet vurdering i tilfælde af klager eller lign.

Ad. 4. Tarifiering af omkostninger til Netovervågning og Support, Netplanlægning og Beredskab

RAH anmelder, at omkostninger til Netovervågning og Support, Netplanlægning og Beredskab tarifieres sammen med omkostninger til drift- og vedligehold.

Da omkostninger til drift og vedligehold tarifieres i overensstemmelse med branchevejledningen, og omkostninger til Netovervågning og Support, Netplanlægning og Beredskab ifølge branchevejledningen skal tarifieres på samme måde, er tarifieringen af disse omkostninger i overensstemmelse med branchevejledningen. Der er således tale om en sammenlægning af ens tarifierede omkostningsposter, og dermed er der reelt set ikke tale om en afvigelse, som kræver godkendelse.

Ad. 5. Tarifiering af omkostninger til fjernaflæsning

RAH har opdelt branchevejledningens omkostningspost Målere og måleradministration i 3 undergrupper, da de ikke behandles ens. Der er således to af RAHs undergrupper, der ikke behandles selvstændigt i branchevejledningen, og derfor må betragtes som afvigelser. Afvigelserne behandles i ad 5-ad.6.

RAH anmelder, at de anvender en særlig omkostningspost der vedrører den løbende drift og vedligehold af fjernaflæste målere på C-niveau. Omkostningen fordeles direkte til C-kunder og indregnes i abonnementet.

RAH har oplyst, at opdelingen af Målere og måleradministration i ”Opsætning og vedligeholdelse” og ”Fjernaflæsning” kun vil ske indtil, der er sket fuld udrulning af fjernaflæste målere.

RAH har derudover oplyst, at antallet af traditionelle målere på C-niveau, som omkostningerne under ”Opsætning og vedligeholdelse” af målere fordeles på baggrund af, er reduceret for det antal målere, der tarifieres under Fjernaflæsning. Der er således ikke tale om, at C-kunderne betaler en større andel af omkostningerne til opsætning og vedligeholdelse, end dem de giver anledning til.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at den direkte fordeling af omkostningerne til fjernaflæsning på C-niveau med tarifiering til kunderne via den faste betaling, er omkostningsægte. Det er i denne vurdering lagt til grund, at antallet af traditionelle målere på C-niveau er reduceret med antallet af fjernaflæste målere. Begrundelsen for vurderingen er, at omkostningerne alene vedrører C-kunder, og størrelsen af omkostningen afhænger af antallet af kunder, dvs. kundeforholdet. Sekretariatet for Energitilsynet godkender derfor denne metode til tarifiering af fjernaflæsning.

#### Ad. 6. Tarifiering af måleroperatørudgifter

RAH anmelder, at de anvender en særlig omkostningspost, der vedrører udgifter til deres måleoperatør, til hvem der betales en fast pris pr. måler. Omkostningen fordeles på spændingsniveauerne ud fra antallet af målere og omkostningen opkræves via abonnementet, med den begrundelse, at omkostningerne knytter sig til kundeforholdet.

Sekretariatet vurderer, at metoden til tarifiering af omkostninger til måleroperatørudgifter drives af antallet af målere, og at en fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne ud fra antallet af målere derfor er kostægte. Hertil vurderer Sekretariatet, at en fordeling på den faste betaling er retvisende, da omkostningen knytter sig til kundeforholdet, da hver kunde har én måler. Sekretariatet kan således godkende metoden til tarifiering af måleroperatørudgifter.

#### Ad. 7. Tarifiering af omkostninger til demontering af luftledninger (kabel-lægning)

RAH anmelder, at omkostninger til demontering af luftledninger på 0,4 og 10 kV-niveau fordeles direkte på spændingsniveauerne og opkræves via abonnementet.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at omkostninger til demontering af luftledninger ikke er selvstændigt behandlet i den nuværende branchevejledning, og derfor er at betragte som en afvigelse til modellen. Imidlertid var denne omkostning behandlet i den tidligere branchevejledning. Sekretariatet baserer derfor sin vurdering på den tidligere branchevejledning.

Ifølge den tidligere branchevejledning knytter omkostninger til demontering af luftledninger sig til omkostningsposten drift- og vedligehold, og omkostningerne blev således anbefalet tariferet som sådan, dvs. med en direkte fordeling på spændingsniveauerne og tarifiering til kunderne via den nedadløbende tarif.

RAHs metode til fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne følger således anbefalingerne, men opkrævningen af omkostningerne på abonnementet i stedet for nedadløbende tarif betyder, at C-kunderne ikke bidrager til omkostningerne til kabellægning på B-niveau. Kunderne på B-niveau betaler således mere og kunderne på C-niveau mindre end en omkostningsægte fordeling tilsiger.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer dog, at RAHs metode til tarifiering af omkostninger til demontering af luftledninger undtagelsesvist kan godkendes, idet Sekretariatet lægger vægt på, at fordelingen på spændingsniveauerne sker omkostningsægte, og at omkostningens størrelse er af meget begrænset omfang (0,26 pct. af den samlede indtægtsramme til tarifiering - i alt 200 t. kr i budgettet for 2014), og det forudsættes, at omkostningens størrelse fremover ikke overstiger dette niveau. Hertil lægges der vægt på, at omkostningen alene må forventes at være tilstedeværende i en begrænset periode, da kabellægningen må antages at være tilendebragt indenfor en overskuelig fremtid.

Der tages dog forbehold for, at dette forhold kan tages op til fornyet behandling i tilfældet af klager og lign.

#### Ad. 8. Tarifiering af omkostninger til ”Husets Energi”

RAH anmelder, at de har en særlig omkostningspost, der hedder ”Husets Energi”. Omkostningsposten består af licensbetaling til HusetsEnergi samt FeriehusEnergi for at yde energirådgivning og energioptimering af helårsboliger samt feriehus via en portal, hvor der vha. kundernes dataindtastning foretages vejledende beregninger for at skitsere potentielle energibesparel-  
sestiltag. Omkostningsposten vedrører alene C-kunder.

Omkostningsposten er ikke behandlet i branchevejledningen, og er således at betragte som en afvigelse til modellen.

RAH oplyser, at omkostningen ikke er omfattet af omkostninger til opfyldelse af energisparemål, som regulatorisk tillægges indtægtsrammen, men er at betragte som en almindelig driftsomkostning. RAH oplyser samtidig, at der er tale om et tilbud til kunderne, som det ikke er muligt at måle effekten af, og bl.a. derfor ikke indgår i energispareopfyldelsen. Da tilbuddet alene retter sig mod C-kunder, finder RAH det mest rimeligt, at omkostningen alene belaster denne kunde-gruppe.

Omkostningen fordeles direkte på C-niveau, og opkræves via den faste betaling, dvs. abonnementet.

Sekretariatet for Energitilsynet lægger i sin vurdering afgørende vægt på, at der ikke er tale om omkostninger, der er omfattet af omkostninger til opfyldelse af energisparemålene, men er en almindelig driftsomkostning, og således ikke er noget, som der opnås forhøjelse af indtægtsrammen for. I det lys finder Sekretariatet, at det er omkostningsægte at fordele omkostningerne direkte til C-kunderne, og at opkrævning af omkostningerne sker via den faste betaling, da omkostningen alene vedrører C-kunderne, og er en kundeafhængig omkostning. Sekretariatet for Energitilsynet godkender således afvigelsen.

#### Ad. 9. Håndtering af tab på debitorer

Som nævnt i afgørelse af 22. maj 2013 vedr. Dong Energy Eldistributions metodeanmeldelse som citeret under lovafrsnittet skal Sekretariatet for Energitilsynet følge dels størrelsen og dels den tarifieringsmæssige placering af selskabernes tab på debitorer. Baggrunden herfor er, at Sekretariatet har fundet det nødvendigt at klarlægge, om der eventuelt er et behov for en selvstændig omkostningspost for disse. Sekretariatet vil i det følgende af egen drift derfor undersøge RAHs tarifiering af tab på debitorer.

RAH har oplyst, at tab på debitorer er indeholdt i posten Kundeadministration – Kundecenter, og at det budgetterede debitortab udgør 1.491 t. kr. i 2014, dvs. ca. 2 % af den samlede indtægtsramme til tarifiering. Omkostningerne fordeles således på spændingsniveauerne via antallet af kunder, og tariferes til kunderne via abonnementet.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at der under omkostningsposten Kundeadministration i branchevejledningen er omtalt omkostninger til behandling af inkasso- og fogedsager, kreditvurdering m.m, hvilket omhandler omkostninger i forbindelse med håndtering af debitorer, hvormed det synes logisk også at indbefatte tab på debitorer.

Sekretariatet for Energitilsynet er enig i RAHs vurdering om, at debitortab bør tariferes som en del af kundeadministration, og finder derfor tarifieringen af debitortabet som værende i overensstemmelse med Dansk Energis vejledning. Også her indgår det i vurderingen, at omkostningerne til debitortab er begrænsede både i forhold til den procentvise andel i forhold til RAHs indtægtsramme samt det konkrete beløb på 1.491 t.kr.

#### Ad. 10. Tarifiering af øvrige omkostninger og afskrivninger

RAH anmelder, at omkostningsposten øvrige omkostninger indeholder omkostninger til diverse teknisk administration, generelforsamling, bestyrelse mv. samt konsulent, rådgivning mv. RAH fordeler disse omkostninger ud på spændingsniveauerne via antal kunder, og opkræver omkostningerne via abonnementet. RAH begrundes denne tarifiering med, at omkostningerne vurderes at være drevet af antallet af kunder.

RAH anvender ikke posten Øvrige afskrivninger.

Sekretariatet for Energitilsynet er enige med RAH i, at de pågældende omkostninger er afhængigt af antallet af kunder, hvormed en fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne via antallet af kunder og opkrævning hos kunderne via den faste betaling, dvs. abonnementet, efter sekretariatets vurdering er omkostningsægte. Sekretariatet for Energitilsynet godkender derfor RAHs metode til tarifiering af øvrige omkostninger.

#### **Afgørelse**

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, RAH Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer, gebyrer, standardtilslutningsbidrag og kundekategorisering med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som RAH Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage RAH Net A/S' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal RAH Net A/S være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af RAH Net A/S med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

### **Klagevejledning**

Eventuel klage over nærværende afgørelse angående eventuelle bebyrdende vilkår i godkendelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger fra modtagelsen af dette brev skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet  
Frederiksborggade 15  
1360 København K  
Tlf.: 33 95 57 85  
Fax: 33 95 57 99  
E-mail: [ekn@ekn.dk](mailto:ekn@ekn.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for rettidig indlevering af klage. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), under menuen "Klagebehandling".

På Energiklagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), findes klagenævnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr
- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Med venlig hilsen

Louise Bank  
Tlf. direkte 41 71 53 65  
[lba@energitilsynet.dk](mailto:lba@energitilsynet.dk)